KONFERENSIYALAR.COM

ANJUMANLAR PLATFORMASI

XXI RESPUBLIKA ILMIY-AMALIY KONFERENSIYASI

YANGI DAVR ILM-FANI: INSON UCHUN INNOVATSION G‘OYA VA YECHIMLAR

NOYABR, 2026



ISSN 3093-8791

ELEKTRON NASHR:
https://konferensiyalar.com

Yangi davr ilm-fani: inson uchun innovatsion g‘oya va yechimlar.
XXI Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari to‘plami. 2-jild, 21-son (12-noyabr, 2026-yil).– 134 bet.

Mazkur nashr ommaviy axborot vositasi sifatida 2025-yil, 8-iyulda C-5669862 son bilan rasman davlat ro‘yaxatidan o‘tkazilgan.

Elektron nashr: https://konferensiyalar.com

ISSN: 3093-8791 (onlayn)

Konferensiya tashkilotchisi: “Scienceproblems Team” MChJ

Konferensiya o‘tkazilgan sana: 2026-yil, 9-noyabr

Mas’ul muharrir:
Isanova Feruza Tulqinovna

Annotatsiya
Mazkur to‘plamda “Yangi davr ilm-fani: inson uchun innovatsion g‘oya va yechimlar” mavzusidagi XXI Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari jamlangan. Nashrda respublikaning turli oliy ta’lim muassasalari, ilmiy markazlari va amaliyotchi mutaxassislari tomonidan tayyorlangan maqolalar o‘rin olgan bo‘lib, ular ijtimoiy-gumanitar, tabiiy, texnik va yuridik fanlarning dolzarb muammolari va ularning innovatsion yechimlariga bag‘ishlangan.
Ushbu nashr ilmiy izlanuvchilar, oliy ta’lim o‘qituvchilari, doktorantlar va soha mutaxassislari uchun foydali qo‘llanma bo‘lib xizmat qiladi.

Kalit so‘zlar: ilmiy-amaliy konferensiya, innovatsion yondashuv, zamonaviy fan, fanlararo integratsiya, ilmiy-tadqiqot, nazariya va amaliyot, ilmiy hamkorlik.

Barcha huquqlar himoyalangan.
© Scienceproblems team, 2026-yil
© Mualliflar jamoasi, 2026-yil

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ВЗАИМОВЫГОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ ГОСУДАРСТВОМ И РЕЛИГИОЗНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

Ташбаева Гулноза Юсуповна
преподаватель Наманганского государственного, технического университета

Аннотация. В настоящее время в современном мире наблюдается трансформация отношения к религии со стороны государства и общества. Основной проблемой сегодня остается вопрос о поиске нового формата отношений между государством и религиозными организациями. В статье рассматривается феномен социального партнерства и различные подходы к определению его сущности. Автор приходит к выводу, что социальное партнерство способствует установлению гармоничных отношений между государством и религиозными организациями. Abstact: At present, in the modern world, there is a transformation of the attitude towards religion on the part of the state and society. The main problem today remains the question of finding a new format of relations between the state and religious organizations. The article examines the phenomenon of social partnership and various approaches to defining its essence. The author concludes that social partnership contributes to the harmonization of relations between the state and religious organizations

Ключевые слова: социальное партнерство, согласование интересов социальная система, общественные отношения, религия, религиозные организации, кооперационная модель, духовно-нравственные проблемы,

SOCIAL PARTNERSHIP AS A FACTOR IN THE DEVELOPMENT OF MUTUALLY BENEFICIAL COOPERATION BETWEEN THE STATE AND RELIGIOUS ORGANIZATIONS

Tashbaeva Gulnoza Yusupovna
teacher at Namangan State, technical university

Annotation. Currently, in the modern world there is a transformation in the attitude towards religion on the part of the state and society. The main problem today remains the question of finding a new format of relations between the state and religious organizations. The article examines the phenomenon of social partnership and various approaches to determining its essence. The author comes to the conclusion that social partnership contributes to the establishment of harmonious relations between the state and religious organizations. Abstact: At present, in the modern world, there is a transformation of the attitude towards religion on the part of the state and society. The main problem today remains the question of finding a new format of relations between the state and religious organizations. The article examines the phenomenon of social partnership and various approaches to defining its essence. The author concludes that social partnership contributes to the harmonization of relations between the state and religious organizations

Keywords: social partnership, coordination of interests social system, public relations, religion, religious organizations, cooperation model, spiritual and moral problems,

DOI: https://doi.org/10.47390/ydif-y2026v2i21/n06

Исследование феномена социального партнерства имеет междисциплинарный характер и его интерпретация в научной теории и практике характеризуется значительным многообразием и многоаспектностью. Одни исследователи рассматривают данный феномен через призму институтов и механизмов согласования интересов участников производственного процесса: работников и работодателей, основанного на равном сотрудничестве и при посреднической роли государства по

согласованию экономических интересов в социально-трудовой сфере и урегулированию социально-трудовых конфликтов [2; 5; 7; 9]. Нередко исследователи трактуют социальное партнерство, как способа гармонизации отношений в переговорно-договорном процессе, обеспечивающее разрешение (смягчение) противоречий в процессе достижения общей цели [8;10;13]. Некоторые исследователи определяют социальное партнерство как конструктивное взаимовыгодное сотрудничество между 3 секторами общества - государственными структурами, коммерческими предприятиями и некоммерческими организациями с целью решения проблем социальной сферы в интересах всего населения [12; 14; 15]. Как полагают исследователи, соработничество трех секторов может стать двигателем социальных перемен и экономического развития. Поскольку в рамках данных отношений каждый сектор выполняет возложенные функции, в соответствии с условиями договоренности между ними.

Социальное партнерство - особая технология налаживания цивилизованных отношений между субъектами партнерства в рамках мирного диалога и сотрудничества в целях достижения общих целей. Социально-философская сущность концепции партнерства проявляется в поиске приемлемых вариантов и моделей взаимоотношений людей, согласование целей и координация деятельности между субъектами в процессе реализации общих задач. Универсальные принципы (равенство, взаимоуважение, солидарность, ответственность) позволяют рассматривать феномен социального партнерства в качестве прогрессивной, высокоорганизованной и успешной формой сотрудничества.

Становление моделей взаимодействия государства и религии - это сложный и продолжительный процесс, отражающий развитие общества и государства. Проблемы налаживания конструктивных отношений между политической властью и церковью отражаются в трактатах европейских философов - мыслителей Нового времен. Государство и церковь как взаимодополняющее единство упоминается в трактате «Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского» Томаса Гоббса, где философ рассматривает церковь «как общество людей, исповедующих христианскую религию и объединенных в лице одного суверена, по приказанию которого они обязаны собираться и без разрешения которого они собираться не должны. …Церковь, собравшаяся в каком-либо государстве, запретившем ее собрание, является незаконным собранием. Христианское государство и церковь - одно и то же» [4; с. 186]. Ученый полагает, что религия должна быть государственной и быть полезной для власти. Так как, верховная власть есть защитник религии, то церковь бесспорно должна подчиняться светской власти.

Русский религиозный мыслитель В. Соловьев видит в отношениях государства и церкви диалектическую связь как некое соглашение между гражданским обществом и теократией. Церковь как духовное общество соединяет в себя политическую и экономическую сторону государства, образуя единое целое «в свободном теократическом обществе государство и церковь составляют один целостный организм, так как сущностью теократии является союз человека с Богом. В обществе свободной теократии будут господствовать три основные силы: священник, государь и пророк» [16; с.1274] . Философ считает, что в данном идеальном обществе, государство

подчиняется церкви, но, однако оба будут соблюдать взаимный нейтралитет во внутренних делах каждого. В союзе государства и церкви, В. Соловьев видит совершенную модель их взаимоотношений.

В представлении Е. Г. Аванесовой, религия и политика взаимосвязаны и указывает на два основания - антропологическое и социальное, в которых «взаимодействие религии и политики на особом уровне - уровне человеческого сознания, где встречаются человек религиозный и человек политический (или верующий, являющийся в то же время гражданином государства)» [1; с. 49] . По утверждению исследователя, взаимоотношения религии и политики могут выстраиваться по определенным сценариям «по религиозному сценарию (религия - целое, политика - один из аспектов целого), во втором случае - по политическому сценарию (религия и политика координируют свою деятельность по принципу политического договора)»[1; с. 51].

Стратегия развития отношений государства и религии в XXI веке непосредственно связана с процессами социальных изменений - переходом к информационному обществу и глобализацией, порождающие с одной стороны, стандартизацию политических режимов, экономических систем и правовых норм, с другой - трансформацию устойчивых традиционных форм социального общежития людей, в том числе духовных, национальных и этнических ценностей. На фоне усиления проблем, связанных с духовным и моральным разложением общества, в общественном сознании произошло переосмысление роли религии в жизни социума, что в свою очередь актуализировало поиск нового формата отношений государства и религиозных организаций, направленного на достижение консенсуса, терпимости и уважения в вопросах свободы совести, соблюдении прав, свобод человека и гражданина в этой сфере.

Социальное партнерство, как одно из наиболее востребованных форм социального коммуникации и взаимодействия в гражданском обществе, давно вышло за рамки экономической сферы и его механизмы активно реализуются в регулировании государственно-религиозных отношений. Нынешняя модель взаимоотношений политических и религиозных властей в демократических странах преимущественно светская, их сущность представляет собой результат длительного, продолжающегося во многих отношениях и по сей день сотрудничества и противостояния между церковью, государством и обществом. Так, государственно-религиозные отношения в мире осуществляется в рамках разнообразных моделей. Учеными выделяются следующие модели: кооперационная, сепарационная и идентификационная модели [3; 6; 7; 11; 18]. Сепарационная модель (США, Франции, Нидерланды, Россия) провозглашает отделение религии от государства на принципах невмешательства государства в дела церкви, на право свободу религиозных убеждений и волеизъявлений. На основе концепции свободы мысли и совести, государство гарантирует религиозную свободу своих граждан и равенство граждан перед законом.При идентификационной или же протекционистской модели (Дания, Англия, Греция, Швеция, Финляндия, Норвегия, Исландия, Иран, Иордания, Марокко) ведущая религия утверждается в качестве государственной и принимает активное участие в общественной жизни государства. Государство оказывает финансовую поддержку, участвует в выборе священников и

регулирует внутрицерковную жизнь. Но, тем не менее, государство не становится теократическим, сохраняет нейтральность и толерантность к разным конфессиям и обладает правом вмешательства в деятельность церкви. Идеи социального партнерства нашли широкий отклик в развитии государственно - религиозных отношений в форме кооперационной модели. Кооперационная модель отношений выражает наиболее толерантные и равноправные отношения политической и религиозной властей. В странах Западной Европы, в частности в Германии, Испании, Бельгии, Люксембурге, Австрии и Португалии наблюдается тенденция выстраивания государственно-религиозных отношений в пользу кооперационной модели отношений на основе социального партнерства. Взаимоотношения государства и религии исходит из концепции равноправных партнеров в совместном решении значимых проблем общества. При этом, партнерские отношения регулируются как Конституцией и правовыми нормами, так и соглашениями, достигнутыми между участниками кооперации. В рамках предлагаемой модели за гражданами сохраняется право на свободу вероисповедания.

Вместе с тем преимущества модели социального партнерства проявляются в совместном решении широкого спектра проблем общества, начиная от духовно - нравственных, социальных проблем, защиты института брака до обеспечения государственной и национальной безопасности, органично внедряясь во все сферы деятельности людей. Оно предполагает совместные действия и рациональное использование возможностей в социальной деятельности субъектов. Поскольку партнерство, исходя из своей сущности, не допускает отношения централизованно - бюрократического характера, наносящий ущерб интересам субъектов и ожидаемому эффекту в сотрудничестве. Социальное сотрудничество в этих отношениях предполагает, прежде всего, не подчинение религиозных институтов государству или наоборот государство религиозным институтам, а согласованные действия, консенсус, совместную деятельность при участии всех сторон, что в свою очередь необходимо для успешной реализации намеченных целей и задач. Уникальная сторона партнерства заключается в способности субъектов объединяться на добровольных началах и достичь желаемых результатов быстро и успешно.

Социальное партнерство способствует утверждению межкультурного диалога и особой коммуникации между ними, в рамках которого приоритет отдается нравственным ценностям, гармонизации отношений, ответственности, взаимопомощи, покровительству, а также на поиск подходов и средств по формированию плодотворной совместной деятельности в противодействии негативным явлениям и настроениям в обществе.

Adabiyotlar/Литература/References:

1. Аванесова Е.Г. Взаимодействие религии и политики как философская проблема. - Томск. Изд-во Том. ун-та, 2010. - 126 с.
2. Анисимова С. А. Концепты социального партнерства: Механизмы межведомственного взаимодействия и социального партнерства. - М.: ИДПО ДТСЗН, 2018. - 117 с.

3. Бабошина Е. В. Правовая политика стран Западной Европы в сфере конфессиональных отношений//Философия права. - 2010. - №1.
4. Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского. - М.: Мысль, 2001. - С. 186.
5. Голубева Т. Б. Основы социального государства. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. - 172 с.
6. Головко А. А. Взаимоотношения государства с церковью. Новые подходы//Jurisprudencija. - 2002. - Т. 27(19). - С. 49-58.
7. Кадыров Э. Формирование системы социального партнерства и правовая культура (на примере Узбекистана) //Вестник юридических наук. - 2017. - № 2. - С. 7-12.
8. Киеня Е. А. Становление и развитие социального партнерства (из зарубежногоопыта)// http://edoc.bseu.by:8080/bitstream/edoc/12475/2 .
9. Лушникова М. В. Социальное партнерство как институт демократизации правотворчества: сравнительно-правовой анализ //Юридическая техника. - 2014. - № 8. - С. 229-236.
10. Модель И.М., Модель Б.С. Социальное партнерство в системе общественных отношений // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. - 1999. - Вып. 1. - С. 79-99.
11. Преображенская К. В., Осокин И. Е. Модели и типология государства и христианской церкви в контексте трансформаций и вызовов современности//Вестник Русской христианской гуманитарной академии. - 2002. - Том. 21, № 3. - С. 27-280.
12. Прохорова О. Г. Проблемы социального партнерства// https://soc-education.ru/wp-content/uploads/2017/07 / .
13. Руденкин В. Н.Социальное партнерство государства и гражданского общества: сущность, исторические типы, формы реализации//Всероссийский научно-аналитический журнал «Вестник Уральского института экономики, управления и права». - 2011. - С. 80-97.
14. Савина Т. Н. Роль социального партнерства в условиях модернизации Российской экономики//Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2010. - №31 (88). - С. 69-75.
15. Салогуб А. М, А. С. Старовойтов А. С. Генезис становления и развития социального партнерства в социолого-философском знании https://upload.pgu.ru/iblock/.pdf.
16. Соловьев В. К Идеалу Свободной Теократии// https://dergipark.org.tr/en/download/article-file/2811360 . - С. 1274 .
17. Топчиев М. С. Анализа и типологизация основных мировых моделей регулирования государственно-конфессиональных отношений //Гуманитарные исследования. - 2013. - № 3(47). - С. 230-236.
18. Штекль К. Три модели церковно-государственных отношений в современной России//Государство, религия, церковь в России и за рубежом. - 2018. - № 3. - С. 195-223.

YANGI DAVR ILM-FANI: INSON UCHUN INNOVATSION G‘OYA VA YECHIMLAR

XXI RESPUBLIKA ILMIY-AMALIY KONFERENSIYASI MATERIALLARI

2026-yil, noyabr

Mas’ul muharrir: *F.T.Isanova*
Texnik muharrir: *N.Bahodirova*
Diszayner: *I.Abdihakimov*

Yangi davr ilm-fani: inson uchun innovatsion g‘oya va yechimlar.
XXI Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari to‘plami.
2-jild, 21-son (12-noyabr, 2026-yil). – 134 bet.

Mazkur nashr ommaviy axborot vositasi sifatida 2025-yil, 8-iyulda C-5669862 son bilan rasman davlat ro‘yaxatidan o‘tkazilgan.

ISSN: 3093-8791 (onlayn)

Elektron nashr: https://konferensiyalar.com

Konferensiya tashkilotchisi: “Scienceproblems Team” MChJ

Konferensiya o‘tkazilgan sana: 2026-yil, 9-noyabr.

Barcha huquqlar himoyalangan.
© Science problems team, 2026-yil.
© Mualliflar jamoasi, 2026-yil.