KONFERENSIYALAR.COM

ANJUMANLAR PLATFORMASI

XXI RESPUBLIKA ILMIY-AMALIY KONFERENSIYASI

YANGI DAVR ILM-FANI: INSON UCHUN INNOVATSION G‘OYA VA YECHIMLAR

NOYABR, 2026



ISSN 3093-8791

ELEKTRON NASHR:
https://konferensiyalar.com

Yangi davr ilm-fani: inson uchun innovatsion g‘oya va yechimlar.
XXI Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari to‘plami. 2-jild, 21-son (12-noyabr, 2026-yil).– 134 bet.

Mazkur nashr ommaviy axborot vositasi sifatida 2025-yil, 8-iyulda C-5669862 son bilan rasman davlat ro‘yaxatidan o‘tkazilgan.

Elektron nashr: https://konferensiyalar.com

ISSN: 3093-8791 (onlayn)

Konferensiya tashkilotchisi: “Scienceproblems Team” MChJ

Konferensiya o‘tkazilgan sana: 2026-yil, 9-noyabr

Mas’ul muharrir:
Isanova Feruza Tulqinovna

Annotatsiya
Mazkur to‘plamda “Yangi davr ilm-fani: inson uchun innovatsion g‘oya va yechimlar” mavzusidagi XXI Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari jamlangan. Nashrda respublikaning turli oliy ta’lim muassasalari, ilmiy markazlari va amaliyotchi mutaxassislari tomonidan tayyorlangan maqolalar o‘rin olgan bo‘lib, ular ijtimoiy-gumanitar, tabiiy, texnik va yuridik fanlarning dolzarb muammolari va ularning innovatsion yechimlariga bag‘ishlangan.
Ushbu nashr ilmiy izlanuvchilar, oliy ta’lim o‘qituvchilari, doktorantlar va soha mutaxassislari uchun foydali qo‘llanma bo‘lib xizmat qiladi.

Kalit so‘zlar: ilmiy-amaliy konferensiya, innovatsion yondashuv, zamonaviy fan, fanlararo integratsiya, ilmiy-tadqiqot, nazariya va amaliyot, ilmiy hamkorlik.

Barcha huquqlar himoyalangan.
© Scienceproblems team, 2026-yil
© Mualliflar jamoasi, 2026-yil

ЭМОЦИОНАЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫЕ В РОМАНЕ Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО «ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ»

Мусаев Эркин Халилович
доктор философии по филологическим наукам, доцент,
Навоийский государственный университет,
Республика Узбекистан, г. Навои

Исомиддинова Бону Бегзоджон кизи
магистрант 2 курса специальности 70230101- лингвистика: русский язык,
Навоийского государственного университета

Аннотация. В статье рассматриваются эмоционально-оценочные прилагательные как одно из ключевых средств создания образов и выражения авторской и персонажной точки зрения в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». На материале портретных, пейзажных и интерьерных описаний, а также внутренней речи героев выделены основные семантические разряды оценочных прилагательных (общеоценочные, эстетические, этические, психологические, перцептивные), описаны морфологические и синтаксические средства усиления оценки.

Ключевые слова: эмоционально-оценочная лексика, прилагательное, коннотация, экспрессивность, оценка, идиостиль, Ф. М. Достоевский, «Преступление и наказание».

EMOTIONALLY EVALUATIVE ADJECTIVES IN F. M. DOSTOEVSKY’S NOVEL “CRIME AND PUNISHMENT”

Musaev Erkin Khalilovitch
Doctor of Philosophy in Philological Sciences,
Associate Professor, Navoi State University,
Republic of Uzbekistan, Navoi

Isomiddinova Bonu Begzojon kizi
2nd year master's student,
specialty 70230101 - linguistics: Russian language,
Navoi State University

Annotation. The article examines emotionally evaluative adjectives in F. M. Dostoevsky’s novel “Crime and Punishment”. They are treated as one of the key means of creating images and of expressing the points of view of the author and the characters. The material includes portraits, descriptions of landscapes and interiors, and the characters’ inner speech. On this basis, the main semantic groups of evaluative adjectives are identified: general evaluative, aesthetic, ethical, psychological and perceptual. The morphological and syntactic means of intensifying evaluation are also described.

Keywords: emotionally evaluative vocabulary, adjective, connotation, expressiveness, evaluation, idiostyle, F. M. Dostoevsky, “Crime and Punishment”.

DOI: https://doi.org/10.47390/ydif-y2026v2i21/n10

Введение

Категория оценки принадлежит к числу центральных проблем современной лингвистики. Оценка понимается как выражение положительного или отрицательного

отношения субъекта к объекту на основе определённой системы ценностей [1; 4]. Н. Д. Арутюнова подчёркивает, что оценочное значение всегда субъективно и предполагает «шкалу» и «норму», относительно которых объект признаётся хорошим или плохим [1]. Е. М. Вольф описывает оценку как модальную рамку высказывания, в которой обязательно присутствуют субъект, объект и оценочный предикат [4].

Эмоциональная составляющая оценки исследовалась в работах В. И. Шаховского, который выделил эмотивность как особый семантический компонент слова, отражающий эмоциональное отношение говорящего [12]. В. Н. Телия рассматривает эмоционально-оценочный компонент в составе коннотации – дополнительного к денотативному содержания номинативной единицы [11]. Д. Н. Шмелёв и Н. А. Лукьянова показали, что экспрессивность может быть заложена как в узуальном значении слова, так и возникать в контексте [13; 7].

Прилагательное как часть речи, обозначающая признак, является наиболее естественным носителем оценки. В. В. Виноградов отмечал, что качественные прилагательные особенно склонны к развитию эмоционально-экспрессивных оттенков и образованию оценочных форм [3]. В «Русской грамматике» качественные прилагательные описываются как способные выражать градуальный признак и потому легко включаемые в оценочные структуры [9].

Проза Ф. М. Достоевского представляет особый интерес для изучения оценочной лексики. По наблюдению М. М. Бахтина, романы писателя построены как взаимодействие «полноправных» сознаний, ни одно из которых не становится простым объектом авторского слова [2]. Следовательно, оценка в тексте всегда кому-то принадлежит: автору-повествователю, герою или чужому голосу внутри речи героя. Синтаксические особенности прозы Достоевского, в том числе склонность к нанизыванию определений и усилительным конструкциям, описаны Е. А. Иванчиковой [6]. Лексический состав идиолекта писателя систематизируется в «Словаре языка Достоевского» под редакцией Ю. Н. Караулова [10].

Актуальность исследования определяется недостаточной изученностью эмоционально-оценочных прилагательных как системы в пределах отдельного романа, а также интересом современной лингвистики к взаимосвязи оценки и точки зрения в художественном тексте.

Цель статьи – выявить и описать семантические разряды, средства выражения и текстовые функции эмоционально-оценочных прилагательных в романе «Преступление и наказание».

Для достижения цели решаются следующие задачи: определить теоретическое понятие эмоционально-оценочного прилагательного; выделить семантические разряды оценочных прилагательных в тексте романа; описать морфологические и синтаксические средства усиления оценки.установить функции оценочных прилагательных в создании образов и в выражении точки зрения.

Материал и методы

Материалом исследования послужил текст романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» по академическому Полному собранию сочинений в 30 томах [5]. Основное внимание уделено фрагментам трёх типов: портретным описаниям

персонажей, описаниям пространства (город, жилища героев) и внутренней речи Раскольникова.

В качестве рабочего определения принято следующее: эмоционально-оценочное прилагательное – это прилагательное, в семантике которого присутствует компонент положительного или отрицательного отношения субъекта к объекту, сопровождаемый эмоциональной реакцией [1; 12].

В работе использованы следующие методы: метод сплошной выборки оценочных прилагательных из анализируемых фрагментов; компонентный анализ лексического значения с опорой на толковые словари [8; 10]; контекстуальный анализ, позволяющий выявить окказиональную оценочность и определить субъекта оценки; классификационный метод: распределение единиц по типам частнооценочных значений в соответствии с типологией Н. Д. Арутюновой [1]; элементы стилистического анализа для описания средств интенсификации оценки [6].

При классификации учитывалось противопоставление общей оценки («хороший – плохой») и частной оценки, характеризующей объект в определённом аспекте [1; 4]. Среди частнооценочных значений выделялись перцептивные, психологические, эстетические и этические [1].

Результаты

Анализ показал, что эмоционально-оценочные прилагательные в романе распределяются по пяти семантическим разрядам. Отрицательная оценка количественно и стилистически преобладает, что соответствует общей тональности произведения.

1. Общеоценочные прилагательные. Прилагательные общей оценки концентрируются во внутренней речи главного героя и выражают его самоосуждение. После «пробы» у старухи-процентщицы Раскольников мысленно восклицает: *«О боже! как это всё отвратительно!»* и далее: *«Главное: грязно, пакостно, гадко, гадко!..»* [5, ч. 1, гл. I]. Оценка здесь направлена на собственный замысел героя. Её эмоциональная сила создаётся синонимическим рядом и лексическим повтором.

2. Эстетическая оценка в портрете. Портрет у Достоевского строится как цепь определений, в которой эстетическая оценка тесно переплетается с этической. Раскольников представлен положительно: он *«был замечательно хорош собою, с прекрасными темными глазами»* [5, ч. 1, гл. I]. Портрет Сони дан через смягчённую оценку: она *«худенькая, но довольно хорошенькая блондинка, с замечательными голубыми глазами»* [5, ч. 2, гл. VII]. Сестра героя Авдотья Романовна описана как *«замечательно хороша собою – высокая, удивительно стройная»* [5, ч. 3, гл. I].

Противоположный полюс представлен портретом Алёны Ивановны: *«крошечная, сухая старушонка, лет шестидесяти, с острыми и злыми глазками, с маленьким острым носом»* [5, ч. 1, гл. I]. Отрицательная оценка формируется здесь совокупностью средств: уничижительным суффиксом существительного, просторечной формой вострый, этически маркированным прилагательным злой и уменьшительными формами, которые в этом контексте приобретают пренебрежительный оттенок.

3. Этическая оценка. Этически оценочные прилагательные характеризуют нравственные качества персонажей. Лизавета названа *«высокая, неуклюжая, робкая и смиренная девка, чуть не идиотка»* [5, ч. 1, гл. V]. В этом ряду соединены отрицательная

эстетическая оценка (неуклюжая) и этические признаки (робкая, смиренная), которые в системе ценностей романа скорее положительны. Катерину Ивановну Мармеладов характеризует как даму *«горячую, гордую и непреклонную»* [5, ч. 1, гл. II]: оценка неоднозначна и соединяет восхищение с жалостью.

4. Психологическая (эмоциональная) оценка. Психологические оценочные прилагательные выражают непосредственную эмоциональную реакцию наблюдателя. О Лужине сказано, что в его лице было *«что-то неприятное и отталкивающее»* [5, ч. 2, гл. V]. Неопределённое местоимение что-то в сочетании с оценочным прилагательным типично для Достоевского: оценка фиксируется как впечатление, а не как окончательное суждение. Соня в эпизоде визита к Раскольникову изображена с «*ясным, но как будто несколько запуганным лицом»* [5, ч. 3, гл. IV]; оценка здесь смягчена модальными словами *как будто, несколько.*

5. Перцептивная оценка и образ пространства. Перцептивные прилагательные создают гнетущий образ Петербурга и жилищ героев. Роман открывается описанием *«чрезвычайно жаркого времени»*; далее сказано, что на улице *«жара стояла страшная»* [5, ч. 1, гл. I]. Каморка Раскольникова – *«крошечная клетушка»*, имевшая *«самый жалкий вид с своими желтенькими, пыльными и всюду отставшими от стены обоями»* [5, ч. 1, гл. III]. Перцептивный признак (*пыльный*) здесь переходит в эмоциональную оценку (*жалкий*), а уменьшительная форма «*желтенький»* передаёт брезгливо-сочувственное отношение.

В ходе анализа выявлены следующие регулярные средства усиления оценки:

1) морфологические: уменьшительные суффиксы прилагательных (*желтенькие, худенькая, маленький*), которые в зависимости от контекста выражают ласку, жалость или пренебрежение;

2) лексические: наречия-интенсификаторы (*чрезвычайно, замечательно, удивительно*), просторечные и разговорные формы (*вострый*);

3) синтаксические: нанизывание однородных определений, градация и лексический повтор (*гадко, гадко*), что согласуется с наблюдениями Е. А. Иванчиковой о синтаксисе писателя [6];

4) модальные: смягчение оценки словами как будто, несколько, какой-то, что-то, придающее ей характер субъективного впечатления.

Обсуждение

У Достоевского оценочное прилагательное редко бывает нейтральной приметой предмета: за ним почти всегда угадывается тот, кто смотрит, и то, что он при этом чувствует. Одно и то же прилагательное получает разную оценочную окраску в зависимости от того, чьё сознание стоит за описанием. Так, робкая в портрете Лизаветы входит в ряд с *неуклюжая и чуть не идиотка* и звучит снисходительно, а в образе Сони близкие признаки (*запуганное лицо*) вызывают сочувствие. Это согласуется с положением Н. Д. Арутюновой о том, что оценка определяется не только объектом, но и позицией оценивающего [1].

Существенно, что многие описания даны в зоне несобственно-прямой речи. Портрет старухи-процентщицы формально принадлежит повествователю, однако его резко отрицательная тональность отражает восприятие Раскольникова. Тем самым оценочное прилагательное становится средством «двуголосого слова», о котором писал

М. М. Бахтин [2]. Повествователь не выносит окончательного приговора, а передаёт оценку героя, оставляя читателю возможность её переосмыслить.

Важным результатом является выявленная амбивалентность уменьшительных форм. В отличие от общей тенденции русского языка, где диминутив чаще связан с ласкательностью [3; 7], у Достоевского он одинаково часто выражает жалость (*худенькая Соня*), брезгливость (*желтенькие обои*) или пренебрежение (*глазки старухи*). Значение определяется контекстом, что подтверждает тезис Д. Н. Шмелёва о решающей роли контекста в реализации экспрессии [13].

Наконец, модальное смягчение оценки (как будто, что-то, какой-то) отражает характерную для писателя неуверенность в окончательном знании о человеке. Эмоциональная реакция фиксируется, но не превращается в завершённую характеристику. В терминах В. И. Шаховского, эмотивный компонент здесь преобладает над рационально-оценочным [12].

Ограничения исследования. Анализ носит качественный характер и опирается на избранные фрагменты текста. Перспективой дальнейшей работы является количественное исследование оценочных прилагательных по всему тексту романа.

Заключение

Проведённое исследование позволяет сделать следующие выводы. Эмоционально-оценочные прилагательные в романе «Преступление и наказание» образуют систему из пяти разрядов: общеоценочные, эстетические, этические, психологические и перцептивные. Преобладает отрицательная оценка.

Эстетическая и этическая оценки в портретах персонажей, как правило, совмещены, что создаёт целостную нравственно-эстетическую характеристику героя.

Оценка усиливается морфологическими (уменьшительные суффиксы), лексическими (интенсификаторы, просторечные формы) и синтаксическими (нанизывание, градация, повтор) средствами; одновременно она нередко смягчается модальными словами.

Основной текстовой функцией оценочного прилагательного является указание на субъекта восприятия. Через оценочную лексику в повествование входит голос героя, что делает прилагательное важным элементом полифонической структуры романа [2].

Результаты исследования могут быть использованы в преподавании лексикологии, стилистики и лингвистического анализа художественного текста, а также при изучении идиостиля Ф. М. Достоевского.

Adabiyotlar/Литература/References:

1. Арутюнова, Н. Д. Типы языковых значений: Оценка. Событие. Факт / Н. Д. Арутюнова. – Москва: Наука, 1988. – 341 с.
2. Бахтин, М. М. Проблемы поэтики Достоевского / М. М. Бахтин. – 4-е изд. – Москва: Советская Россия, 1979. – 320 с.
3. Виноградов, В. В. Русский язык (грамматическое учение о слове) / В. В. Виноградов. – 3-е изд., испр. – Москва: Высшая школа, 1986. – 640 с.
4. Вольф, Е. М. Функциональная семантика оценки / Е. М. Вольф. – Москва: Наука, 1985. – 228 с.
5. Достоевский, Ф. М. Преступление и наказание / Ф. М. Достоевский // Полное собрание сочинений: в 30 томах. Том 6. – Ленинград: Наука, 1973. – 423 с.

6. Иванчикова, Е. А. Синтаксис художественной прозы Достоевского / Е. А. Иванчикова. – Москва: Наука, 1979. – 288 с.
7. Лукьянова, Н. А. Экспрессивная лексика разговорного употребления (проблемы семантики) / Н. А. Лукьянова. – Новосибирск: Наука, 1986. – 230 с.
8. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – 4-е изд., доп. – Москва: Азбуковник, 1999. – 944 с.
9. Русская грамматика: в 2 томах. Том 1 / гл. ред. Н. Ю. Шведова. – Москва: Наука, 1980. – 783 с.
10. Словарь языка Достоевского. Лексический строй идиолекта / гл. ред. Ю. Н. Караулов. – Москва: Азбуковник, 2001. – Вып. 1.
11. Телия, В. Н. Коннотативный аспект семантики номинативных единиц / В. Н. Телия. – Москва: Наука, 1986. – 143 с.
12. Шаховский, В. И. Категоризация эмоций в лексико-семантической системе языка / В. И. Шаховский. – Воронеж: Издательство Воронежского университета, 1987. – 192 с.
13. Шмелев, Д. Н. Проблемы семантического анализа лексики / Д. Н. Шмелев. – Москва: Наука, 1973. – 280 с.

YANGI DAVR ILM-FANI: INSON UCHUN INNOVATSION G‘OYA VA YECHIMLAR

XXI RESPUBLIKA ILMIY-AMALIY KONFERENSIYASI MATERIALLARI

2026-yil, noyabr

Mas’ul muharrir: *F.T.Isanova*
Texnik muharrir: *N.Bahodirova*
Diszayner: *I.Abdihakimov*

Yangi davr ilm-fani: inson uchun innovatsion g‘oya va yechimlar.
XXI Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari to‘plami.
2-jild, 21-son (12-noyabr, 2026-yil). – 134 bet.

Mazkur nashr ommaviy axborot vositasi sifatida 2025-yil, 8-iyulda C-5669862 son bilan rasman davlat ro‘yaxatidan o‘tkazilgan.

ISSN: 3093-8791 (onlayn)

Elektron nashr: https://konferensiyalar.com

Konferensiya tashkilotchisi: “Scienceproblems Team” MChJ

Konferensiya o‘tkazilgan sana: 2026-yil, 9-noyabr.

Barcha huquqlar himoyalangan.
© Science problems team, 2026-yil.
© Mualliflar jamoasi, 2026-yil.